

Protokół z analizy studenckich ankiet ewaluacyjnych z semestru zimowego 2019/20

W dniu 27.05.2020 roku odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Rad kierunków studiów dotyczące studenckich ankiet ewaluacyjnych z semestru zimowego 2019/20. Prodziekan ds. kształcenia, dr inż. Michał Gajdzicki, przedstawił skrócone wyniki ankiet oraz przekazał ankiety do wglądu.

Studenckie ankiety ewaluacyjne w roku akademickim 2019/20, semestr zimowy

Ankieta dotycząca przedmiotów:

Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ankiet statystycznie miarodajnych	Zwrotność	Liczba ankiet wymagających działań
Architektura	10	0	13,5%	2
Budownictwo	24	1	14,5%	3
Inż. środowiska	7	5	32,5%	0
Planowanie przestrzenne	3	0	15,8%	0
Sieci i instalacje w inż. środ.	5	0	14,1%	0
Rewitalizacja miast	3	0	3,0%	0
Gospodarka przestrzenna - KGP	14	4	20,4%	2
Łącznie	66	10	17,0%	7

Ankieta dotycząca prowadzenia zajęć:

Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ankiet statystycznie miarodajnych	Zwrotność	Liczba ankiet wymagających działań
Architektura	9	2	18,7%	0
Budownictwo	37	2	15,9%	3
Inż. środowiska	8	5	31,9%	0
Planowanie przestrzenne	2	0	19,0%	0
Sieci i instalacje w inż. środ.	8	0	13,9%	0
Rewitalizacja miast	1	0	18,2%	0
Gospodarka przestrzenna - KGP	8	2	22,9%	2
Łącznie	73	11	18,7%	5

Podjęte działania – ankiety dotyczące przedmiotów

W trakcie spotkania ustalono, że w przypadku niżej wymienionych ankiet należy podjąć działania mające na celu wyjaśnienie opisanych przez studentów uwag:

1. Przedmiot: *Projekt przeddyplomowy – zespołowy* (Architektura, stacjonarne I stopnia) oraz *Projekt PBL* (Budownictwo, stacjonarne I stopnia) - ustalono, że uwagi studentów zawarte w odpowiedziach otwartych należy przekazać do odpowiednich Rad kierunków studiów.

Prodziekan ds. kształcenia będący również jednym z koordynatorów tego projektu poinformował, że w lutym 2020 roku odbyło się już spotkanie mające na celu

wprowadzenie zmian w sposobie prowadzenia tych zajęć, uwzględniające między innymi uwagi zgłaszane przez studentów.

2. Przedmiot: *Planowanie przestrzenne i regionalne* (Architektura, stacjonarne, I stopnia) - uwagi studentów zostały przekazane do RKS.

W dniu 29 maja 2020 roku otrzymano wyjaśnienia od Przewodniczącego Rady, że w nowym programie studiów nastąpiła zmiana kierowników przedmiotu.

3. Przedmiot: *Matematyka III* (Budownictwo, niestacjonarne, I stopnia) - zwrócono się o wyjaśnienia do prowadzącego przedmiot, z uwagi na powtarzające się uwagi studentów w pytaniach otwartych.

W dniu 30 maja 2020 roku otrzymano wyjaśnienia od kierownika przedmiotu, w którym zapewniono, że w następnych latach zostaną uwzględnione niektóre uwagi studentów dotyczące prowadzenia zajęć.

4. Przedmiot: *Mechanika ogólna I* (Budownictwo, stacjonarne, I stopnia) - uwagi studentów zostały przekazane do RKS.

Jednocześnie otrzymano wyjaśnienia od Przewodniczącego Rady kierunku, że w nowym programie studiów przedmiot ten został już przesunięty na semestr II, co jest zgodne z uwagami studentów zawartymi w odpowiedziach na pytania otwarte.

5. Przedmiot: *Strategia rozwoju gminy* (Gospodarka przestrzenna, stacjonarne I stopień) – zwrócono się o wyjaśnienia do prowadzącego przedmiot z uwagi na słabą ocenę przedmiotu jak i uwagi zawarte w odpowiedziach na pytania otwarte.

W dniu 05 czerwca 2020 roku otrzymano wyjaśnienia od prowadzącego przedmiot, który nie zgadza się z oceną oraz uwagami studentów. W tym samym dniu Prodziekan ds. kształcenia zorganizował spotkanie ze studentami III semestru Gospodarki Przestrzennej przy użyciu platformy MsTeams. W spotkaniu udział wzięło 47 studentów na 53 będących na roku. Po wysłuchaniu opinii studentów podjęto decyzję o przeprowadzeniu rozmowy z prowadzącym przedmiot oraz Przewodniczącym RKS.

Podjęte działania – ankiety dotyczące prowadzenia zajęć

W trakcie spotkania ustalono, że w przypadku niżej wymienionych ankiet należy podjąć działania mające na celu wyjaśnienie opisanych przez studentów uwag:

1. Przedmiot: *Mechanika ogólna I*, w (Budownictwo, stacjonarne I stopnia) – z uwagi na powtarzające się uwagi studentów dotyczące prowadzenia zajęć, zwrócono się do prowadzącego zajęcia o przedstawienie jego opinii.

W dniu 29 maja 2020 roku otrzymano pismo, w którym prowadzący zajęcia nie zgadza się z uwagami studentów.

2. Przedmiot: *Technologia robót budowlanych II, p* (Budownictwo, stacjonarne I stopnia) – wysłano pismo do kierownika Jednostki, w której zatrudniona jest osoba prowadząca przedmiot, w celu przeprowadzenia rozmowy na temat uwag wskazanych przez studentów w odpowiedziach na pytania otwarte.

W dniu 3 czerwca 2020 roku została przeprowadzona taka rozmowa, z której sporządzono protokół. Prowadzący przedmiot przedstawił swoją opinię odnośnie

zalecanej literatury do przedmiotu, która jest sprzeczna z tym co wskazali studenci w ankiecie.

3. Przedmiot: *Złożone konstrukcje betonowe I, p* (Budownictwo, niestacjonarne II stopnia) – wysłano pismo do kierownika Jednostki, w której zatrudniona jest osoba prowadząca przedmiot, w celu przeprowadzenia rozmowy na temat uwag wskazanych przez studentów w odpowiedziach na pytania otwarte.

W dniu 1 czerwca 2020 roku została przeprowadzona taka rozmowa, z której sporządzono protokół. Prowadzący przedmiot nie potwierdził krytycznych uwag dwóch studentów i w pełni z nimi się nie zgodził.

4. Przedmiot: *Strategia rozwoju gminy* (Gospodarka przestrzenna, stacjonarne I stopień) – analogicznie jak w przypadku ankiety dotyczącej przedmiotu.

Dokumentacja dotycząca podjętych działań znajduje się w Dziekanacie.

Najlepsze wyniki ankiet

Wśród przedmiotów ankietowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/20 najlepiej ocenionym przez studentów zostały (pod uwagę brano ankiety o zwrotności powyżej 30% lub takie, w których udzielono minimum 10 odpowiedzi):

- Konstrukcje metalowe I, Budownictwo, studia stacjonarne I stopnia,
- Elementy kompozycji urbanistycznej, wykład, Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne, I stopnia,
- Wstępne projektowanie urbanistyczne, wykład, Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne, I stopnia.

Wśród nauczycieli akademickich ankietowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/20 najlepiej ocenionymi przez studentów zostali zostali (pod uwagę brano ankiety o zwrotności powyżej 30% lub takie, w których udzielono minimum 10 odpowiedzi):

- Aneta Tomczak, Projektowanie struktur miejskich, projekt, Architektura, studia stacjonarne, I stopnia,
- Adam Deska, Technologia robót instalacyjnych, projekt, Inżynieria środowiska, studia stacjonarne, I stopnia,
- Małgorzata Jędrzejczak, Biologia sanitarna, laboratorium, Sieci i instalacje w inżynierii środowiska, studia stacjonarne, I stopnia,
- Adriana Cieślak, Elementy kompozycji urbanistycznej, wykład, Gospodarka przestrzenna, studia stacjonarne, I stopnia.